



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI N. 1 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, L. 240/2010, IN SERVIZIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 "DIRITTO COMPARATO", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/02 "DIRITTO PRIVATO COMPARATO".

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione per la procedura di valutazione per la chiamata nel ruolo di professori di prima fascia, ai sensi dell'articolo 24, comma 6, della Legge 240/2010, per il settore concorsuale 12E2, settore scientifico-disciplinare IUS/02, presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita, nominata con D.R. n. 364 del 26 settembre 2023 e composta dai:

- Prof. Tommaso Edoardo Frosini, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa - Napoli;
- Prof. Piervincenzo Pacileo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università Telematica San Raffaele;
- Prof. Vincenzo Zeno-Zencovich, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre;

si riunisce al completo per via telematica il giorno 3 ottobre 2023, alle ore 09:00, previa autorizzazione del Rettore dell'Università San Raffaele Roma con nota datata 28.9.2023, trasmessa ai Commissari tramite mail in pari data, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Regolamento di Ateneo.

Si procede quindi alla nomina del Presidente della commissione nella persona del Prof. Zeno-Zencovich e del Segretario Prof. Pacileo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. D.R. n. 359 del 5 settembre 2023 con il quale è stata indetta la procedura valutativa indicata in epigrafe, ai sensi del "Regolamento d'Ateneo per la chiamata dei professori di prima e di seconda fascia", ai sensi della legge 30 dicembre 2010, n. 240, artt. 18 e 24, comma 6, emanato con Decreto Rettoriale n. 147 del 2 maggio 2023.

La Commissione, in accordo con quanto stabilito dal Regolamento, definisce i seguenti criteri di massima per la valutazione del candidato:



Oggetto della valutazione

La valutazione, riguarda l'attività di ricerca svolta dal professore, nonché l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti. È altresì oggetto di valutazione l'attività che il professore ha svolto nel corso dei precedenti rapporti e la produzione scientifica del professore successiva al conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale.

Valutazione dell'attività didattica

La Commissione effettuerà la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità dei criteri generali di cui al D.M. n. 344/2011 con particolare riguardo a:

- a) Numero degli insegnamenti/moduli svolti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa l'assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

In conformità ai criteri generali di cui al D.M. n. 344/2011 ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione valuterà l'attività di ricerca del candidato sulla base dell'intera produzione scientifica, delle pubblicazioni scientifiche presentate e dei titoli. Gli standard qualitativi terranno in considerazione i seguenti aspetti:

- a) Autonomia scientifica dei candidati;
- b) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) Conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. Sarà tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del professore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Ai sensi del D.M. n. 344/2011, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri di dettaglio:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del professore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche può essere svolta anche considerando specifici indicatori di carattere bibliometrico.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento Dr.ssa Daiana Rotondi, all'indirizzo daiana.rotondi@uniroma5.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 3 ottobre 2023, alle ore 09:30, per l'esame analitico dell'attività didattica svolta dal candidato, dei titoli, delle pubblicazioni e delle attività gestionali e di servizio svolte e per la discussione della relazione di valutazione del candidato.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Piervincenzo Pacileo, Segretario della Commissione giudicatrice, firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al contenuto del verbale redatto per via telematica, debitamente firmate ed accompagnate da copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 09:25.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Zeno-Zencovich, Presidente

Prof. Tommaso Edoardo Frosini, Componente



Prof. Piervincenzo Pacileo, Segretario

Allegato 1

DICHIARAZIONE DI IMPEGNO RELATIVA AL RISPETTO DEI PRINCIPI DEONTOLOGICI, DI RISERVATEZZA E DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Zeno Zencovich, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi Roma Tre, nato a Roma (RM), il 18/04/1954, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 364 del 26 settembre 2023

Dichiara

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione;
- Di accogliere la nomina, nel più completo rispetto dei principi deontologici e di riservatezza cui è tenuto e nell'osservanza delle prescrizioni normative che regolano questa procedura concorsuale;
- Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001;
- Di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

In fede

Prof. Vincenzo Zeno Zencovich



Allegato 2

**DICHIARAZIONE DI IMPEGNO RELATIVA AL RISPETTO DEI PRINCIPI
DEONTOLOGICI, DI RISERVATEZZA E DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ**

Il sottoscritto Prof. Tommaso Edoardo Frosini, Professore Ordinario presso l'Università Suor Orsola Benincasa di Napoli, nato a Catania (CT), il 03/04/1964, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 364 del 26 settembre 2023

Dichiara

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione;
- Di accogliere la nomina, nel più completo rispetto dei principi deontologici e di riservatezza cui è tenuto e nell'osservanza delle prescrizioni normative che regolano questa procedura concorsuale;
- Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001;
- Di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

In fede

Prof. Tommaso Edoardo Frosini

TOMMASO
EDOARDO
FROSINI
03.10.2023
09:28:59
UTC

**DICHIARAZIONE DI IMPEGNO RELATIVA AL RISPETTO DEI PRINCIPI
DEONTOLOGICI, DI RISERVATEZZA E DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITÀ**

Il sottoscritto Prof. Piervincenzo Pacileo, Professore Ordinario presso l'Università Telematica San Raffaele Roma, nato a Salerno (SA), il 06/05/1971, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 364 del 26 settembre 2023

Dichiara

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione;
- Di accogliere la nomina, nel più completo rispetto dei principi deontologici e di riservatezza cui è tenuto e nell'osservanza delle prescrizioni normative che regolano questa procedura concorsuale;
- Di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001;
- Di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

In fede

Prof. Piervincenzo Pacileo



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, L. 240/2010 – SETTORE CONCORSUALE 12E2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, DI CUI AL D.R. N. 359 DEL 5.9.2023.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Vincenzo ZENO ZENCOVICH, Codice fiscale ZNZVCN54D18H501G nato a Roma, il 18.4.1954, in servizio presso l'Università Roma Tre nel ruolo di Professore ordinario nel settore scientifico disciplinare IUS/02, settore concorsuale 12/E2, nella qualità di Presidente della Commissione nominata con D.R. n. 364 del 26 settembre 2023

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 3.10.2023 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Piervincenzo Pacileo, Segretario della Commissione esaminatrice.

Roma, 3.10.2023

Prof. Vincenzo Zeno-Zencovich



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA CHIAMATA NEL RUOLO DI UN
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, L. 240/2010 –
SETTORE CONCORSUALE 12E2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02,
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA'
DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, DI CUI AL
D.R. N.359 DEL 5.9.2023**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Tommaso Edoardo Frosini, Professore ordinario presso l'Università Suor Orsola Benincasa di Napoli, nato a Catania, il 03/04/1964, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 364 del 26/09/2023

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione svoltasi il giorno 3 ottobre 2023 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Piervincenzo Pacileo, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 3 ottobre 2023

IN FEDE

TOMMASO
EDOARDO
FROSINI
03.10.2023
09:27:09 UTC